


Кравченко С.В. 13.12.2011.

В Комиссию по этике
Ученого совета СПбГУ
от заместителя декана факультета
журналистики
Самолетова Сергея Александровича

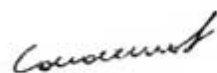
Уважаемые члены Комиссии по этике!

В ответ на поступившую в мой адрес просьбу предоставить пояснения к заявлению председателя Коллегии почетных профессоров, академика РАН Н.Ф.Морозова сообщаю следующее:

1. Считаю, что данное заявление не подлежит рассмотрению Комиссией по этике, поскольку изложенные в нем обвинения являются необоснованными и предъявляются мне как председателю Первичной профсоюзной организации «Универсант», а не как сотруднику университета. Обращаю ваше внимание, что в заявлении Н.Ф.Морозова даже не указаны названия публикаций, вызвавших его возмущение, а также фамилии конкретных сотрудников СПбГУ, действия которых, по его мнению, были дискредитированы.
2. Напоминаю вам, что в соответствии с ч.1 статьи 5 Федерального закона №10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»: «Профсоюзы независимы в своей деятельности от органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, работодателей, их объединений (союзов, ассоциаций), политических партий и других общественных объединений, им неподотчетны и неподконтрольны». Право на объединение в профсоюзы закреплено за гражданами Российской Федерации в статье 30 Конституции РФ. Статья 29 Конституции РФ гарантирует гражданам РФ право на свободное высказывание своего мнения, а статья 44 – на свободу «литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества».
3. Взаимоотношения профсоюзов, работодателей, иных организаций строятся на основе норм действующего законодательства. Возникающие разногласия разрешаются в порядке, установленном законом.

4. С учетом изложенного, сотрудники СПбГУ, чьи честь и достоинство, по их мнению, оскорблены в материалах, опубликованных на нашем сайте, могут обратиться в суд с соответствующим иском к нашей профсоюзной организации.
5. Свою работу в качестве председателя нашей профсоюзной организации и редактора сайта я осуществляю в свободное от работы время, она не имеет никакого отношения к выполнению мной моих трудовых обязанностей и не регулируется Уставом СПбГУ, локальными нормативными актами. Соответственно, она не может рассматриваться одной из комиссий Ученого совета, которая, к тому же, осуществляет свою деятельность без необходимой правовой базы (отсутствует Положение о Комиссии по этике, утвержденный Ученым советом Этический кодекс СПбГУ и проч.).
6. Хочу также напомнить, что руководством СПбГУ неоднократно допускались резкие и лживые высказывания в адрес членов нашей профсоюзной организации. Чего стоит, например, заявление президента СПбГУ Л.А.Вербицкой в эфире радиостанции «Эхо Москвы в Санкт-Петербурге» от 11 марта 2011 года, в котором она назвала членов нашего профсоюза М.А.Шишкину и С.В.Петрова людьми, которые «грабили университет». При этом данное заявление сделано после того, как сфабрикованное уголовное дело против профессора С.В.Петрова было закрыто, а судебные иски о защите деловой репутации СПбГУ, поданные Л.А.Вербицкой к бывшим деканам, проиграны. Думаю, поведение ректора СПбГУ Н.М.Кропачева и президента СПбГУ Л.А.Вербицкой дают больше оснований для рассмотрения на заседании Комиссии по этике, нежели публикации на сайте профсоюза «Универсант». Считаю, что именно действия указанных должностных лиц, а не наши публикации, являются главной причиной кризисной ситуации, в которой сегодня оказался Санкт-Петербургский государственный университет.

С уважением,



С.А.Самолетов

13.12.2011